

Identifier des sources d'information fiables (fiche élève)

Objectif : Chercher la source d'une information pour évaluer sa fiabilité.

Mission : Répondez à la question en utilisant les supports fournis pour mieux structurer votre rapport de recherche.

Contexte : Parfois, nous entendons des opinions ou des thèses que nous ne savons pas juger par manque de connaissances. Les réseaux sociaux par exemple sont un lieu où circulent des thèses parfois surprenantes ! Nous pouvons cependant nous forger un avis sur ces thèses, en apprenant à analyser les sources.

Matériel :

- Grille pour l'évaluation de la fiabilité des sources
- Modèle pour le Rapport de recherche (à compléter au fur et à mesure de la recherche)

Règles : Les élèves mènent une enquête autour d'une question suscitée par une image. À partir de la photo de l'astronaute de la NASA, nous nous interrogeons : « Dans quelles conditions les gouttes prennent-elles une forme sphérique ? »
« Pourquoi les liquides flottent dans la Station Spatiale Internationale ? »

- Dans une première phase leur recherche est libre.
- Dans une deuxième phase elle est aidée par la « Grille pour l'évaluation des sources ».

		OUI	NON
Auteur	L'auteur de la page est bien identifié.		
	Il s'agit d'une organisation plutôt que d'une page personnelle.		
	L'auteur (ou l'organisation) fournit un contact ou des informations permettant de vérifier la nature de ses activités, expertise...		
Mise en forme	Il n'y a pas de raison de penser que l'auteur (ou l'organisation) ait un intérêt personnel par rapport aux informations fournies ou des mauvaises intentions dissimulées.		
	La page est bien organisée, complète, et facilite la recherche d'informations.		
Sources	La page est encore actuelle.		
	La source d'information est primaire (elle ne rapporte pas des faits d'une autre source).		
	Il est possible de vérifier l'information ailleurs, plusieurs autres sources confirment le même fait, notamment des sources de confiance.		



Identifier des sources d'information fiables

(fiche matériel)

• Grille pour l'évaluation de la fiabilité des sources

		OUI	NON
Auteur	L'auteur de la page est bien identifié.		
	Il s'agit d'une organisation plutôt que d'une page personnelle.		
	L'auteur (ou l'organisation) fournit un contact ou des informations permettant de vérifier la nature de ses activités, son expertise...		
	Il n'y a pas de raison de penser que l'auteur (ou l'organisation) ait un intérêt personnel par rapport aux informations fournies ou des mauvaises intentions dissimulées.		
Mise en forme	La page est bien organisée, complète, et facilite la recherche d'informations.		
	La page est encore actuelle.		
Sources	La source d'information est primaire (elle ne rapporte pas des fait d'une autre source).		
	Il est possible de vérifier l'information ailleurs, plusieurs autres sources confirment le même fait, notamment des sources de confiance.		

Aide à l'utilisation de la grille :

- Lorsque vous croisez une information, posez-vous une série de questions rapides pour avoir une image de la fiabilité que vous pouvez accorder à la source d'information.
- Pour ce faire, utilisez la « Grille pour l'évaluation de la fiabilité des sources » en cochant au crayon les réponses à chaque question puis comptez. Une majorité de OUI indique qu'on a de bonnes raisons de faire confiance à notre source d'information, une majorité de NON indique que l'on doit se méfier. À vous d'adapter le curseur : plus l'information est importante, plus elle a d'enjeu, plus elle est surprenante... et plus vous devriez être exigeant, c'est-à-dire attendre beaucoup de OUI pour accepter de considérer la source comme fiable.
- Attention : il n'existe pas de règle unique et figée pour trancher de façon nette. On doit toujours veiller à multiplier et à croiser ses sources d'information.

• Modèle pour le Rapport de recherche

I – Préparation
A. La question objet de recherche
B. Les concepts, informations, mots clé à rechercher pour répondre à la question

II – Parcours de recherche
Source 1.
Mots clé utilisés pour arriver à cette source
Site Web (nom, URL) ou autre source*
Texte utile sélectionné (copier ou copier-coller)
Reformulation de ce qu'a été compris à partir de ce texte et des idées les plus utiles du texte sélectionné (langage de l'élève)
Autres idées, mots clés éventuellement à rechercher sur la base de la source citée

Source 2.
Mots clé utilisés pour arriver à cette source
Site Web (nom, URL) ou autre source*
Texte utile sélectionné (copier ou copier-coller)
Reformulation de ce qu'a été compris à partir de ce texte et des idées les plus utiles du texte sélectionné (langage de l'élève)

Autres idées, mots clés éventuellement à rechercher sur la base de la source citée

Source 3.

Mots clé utilisés pour arriver à cette source

Site Web (nom, URL) ou autre source*

Texte utile sélectionné (copier ou copier-coller)

Reformulation de ce qu'a été compris à partir de ce texte et des idées les plus utiles du texte sélectionné (langage de l'élève)

Autres idées, mots clés éventuellement à rechercher sur la base de la source citée

III – Conclusions de la recherche

La question originale : ce qu'on voulait savoir

Synthèse de ce qu'on a compris, pour répondre à la question (synthèse des sources d'information, avec des mots d'élève)

Réponse brève

* Se référer à un site Web spécialisé et demander l'aide du professeur documentaliste pour citer correctement une source ou référence.

• Guide pour l'analyse de la fiabilité d'une source d'information

- ▶ **AUTEUR.** Qui est l'auteur ou le sponsor de la page? S'agit-il d'une page personnelle ou d'une organisation?
 Attention! Une page créée par une personne ou organisation qui ne fournit pas cette information n'est pas une bonne source à citer!
 Les pages personnelles ne sont pas nécessairement des sources de désinformation, mais demandent plus d'attention et de vérifications avec d'autres sources.
 Un cas spécial est représenté par les réseaux sociaux, qui permettent d'échanger des opinions personnelles mais aussi des informations. Les réseaux sociaux ne peuvent pas être cités comme sources d'informations bien qu'ils puissent fournir des idées.
- ▶ **RÉPUTATION.** Est-ce que l'auteur (personne ou organisation) fournit un contact (ex. adresse e-mail) ou des informations permettant de vérifier la nature de ses activités, intérêts, expertise?
 Vérifier la présence d'un contact et copyright sur la page ©.
- ▶ **BIAIS.** Est-ce qu'il y a des raisons de penser que l'auteur a un intérêt personnel par rapport aux informations fournies? Un intérêt commercial ou d'autre genre?
 Vérifier la présence de publicités en lien avec les contenus.
- ▶ **INTENTIONS.** Quelles sont les intentions de l'auteur?
 Se demander pourquoi l'auteur a posté cette information: s'agit-il d'un service public, d'une information journalistique, d'un outil de recherche, d'un désir personnel de partager l'information/dénoncer/obtenir de l'attention?
- ▶ **STRUCTURE.** Est-ce que la page est bien organisée?
 Vérifier si la page est facile à lire, complète, les contenus bien organisés.
 Vérifier en particulier les liens. Vers quelles pages renvoient-ils? Est-ce que ces pages sont des sources fiables? Est-ce qu'elles ont un réel intérêt pour l'information contenue dans la page principale?
- ▶ **ZOMBIES.** Est-ce que la page est encore actuelle?
 Vérifier que les contenus de la page ont été mis à jour et ne datent pas de plusieurs années en arrière.
- ▶ **TYPE DE SOURCE.** Primaire ou secondaire?
 Vérifier si la source rapporte des faits observés ou vérifiés par la source elle-même (ex. un article sur la santé écrit par des chercheurs) ou bien s'il s'agit d'une source secondaire qui rapporte des informations (un site web qui discute les recherches en cours sur une maladie en rapportant les opinions des chercheurs).
 À noter: plus on s'éloigne des sources primaires, moins l'information est fiable.
- ▶ **VÉRIFICATION CROISÉE ET MULTIPLICATION DES SOURCES.** Est-ce qu'il est possible de vérifier l'information sur le web par ailleurs?
 Vérifier si la page comporte des références qui peuvent être contrôlées.
 Chercher la même information sur d'autres sources auxquelles on fait confiance (organisations médicales ou scientifiques reconnues, par exemple).
 Ne pas s'arrêter sur la première source qu'on trouve, mais continuer à comparer.
 Même si des sources ne peuvent pas être citées parce qu'elles ne répondent pas à des critères de vérification de la fiabilité, elles peuvent donner des idées pour des recherches ultérieures.