



Bilan national de mise en œuvre de l'accompagnement en science et technologie à l'école primaire - ASTEP

Année scolaire 2014 - 2015

Juin 2015 – direction générale de l'enseignement scolaire



SOMMAIRE

Objectif de l'ASTEP

Profil de l'accompagnateur

■ Enquête des correspondants départementaux (IEN-ASTEP) *

- L'enquête départementale – IEN : chiffres-clés
- Les classes bénéficiaires
- Le développement du dispositif 2009-2015
- L'ASTEP dans les académies
- L'ASTEP et le programme de sciences et technologie
- Information, suivi et actions de formation
- Les pilotage et partenariat
- Les perspectives
- Des ressources proposées par les académies

■ Bilan des correspondants scientifiques

- Des évolutions à souligner
- Les partenaires
- Les 1500 accompagnateurs par niveau de formation, l'évolution sur 3 ans
- 2013-2014 : augmentation du nombre d'accompagnateurs et stagnation du nombre de classes
- Répartition des accompagnateurs par académie (infographie)
- Points, forts, difficultés, pistes pour 2014-2015
- L'expérience polytechnicienne en 2013-2014
- L'expérience polytechnicienne : bilan du questionnaire à destination des enseignants

L'ASTEP en ligne

* **Le recueil d'information est réalisé sous la forme de deux enquêtes distinctes portant sur l'année scolaire 2013-2014**

OBJECTIF DE L'ASTEP

L'accompagnement en science et technologie à l'école primaire (ASTEP) est une des actions conduites au niveau national avec le concours de l'Académie des sciences afin de :

- Faciliter un enseignement de la science et de la technologie conforme aux programmes.
- Donner aux élèves les moyens d'atteindre les objectifs de connaissances, de compétences et de culture définis par le « socle commun ».
- Permettre à l'enseignant d'être secondé par un scientifique - étudiant, chercheur, élève ingénieur, ingénieur.
- Aider à concevoir et conduire des séquences de classe permettant aux élèves de construire des connaissances scientifiques dans une démarche d'investigation.
- Favoriser les échanges de savoirs et de pratiques, le partage de ressources et de compétences.
- Contribuer à rendre les sciences et les techniques accessibles au plus grand nombre.

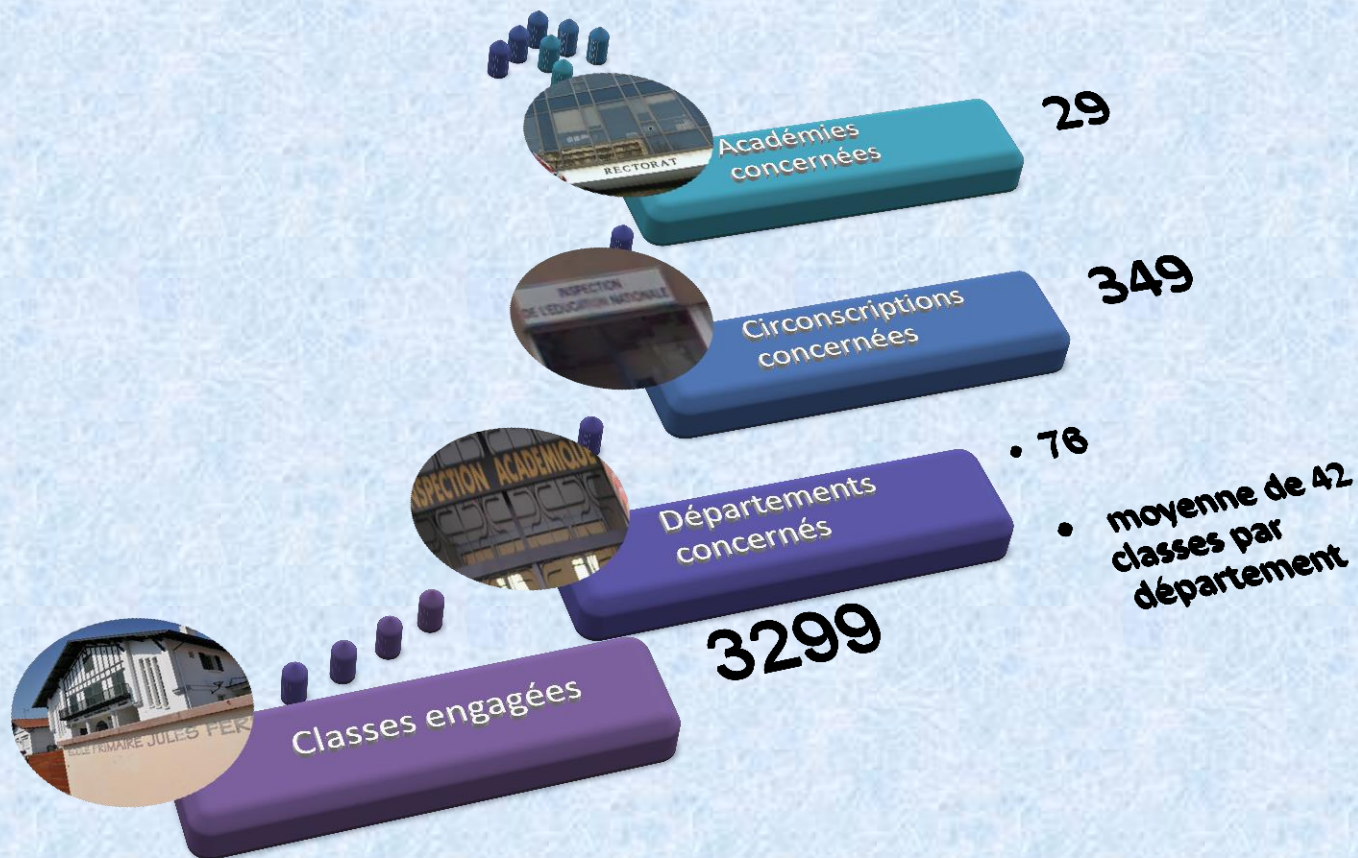
Extrait de l'avant propos d'Anne Beauval et Gilbert Pietryk dans la brochure 2014: nouvel extrait du guide de découverte ASTEP

http://www.fondation-lamap.org/sites/default/files/upload/media/minisites/astep/PDF/guideFR_web.pdf

PROFIL DE L'ACCOMPAGNATEUR

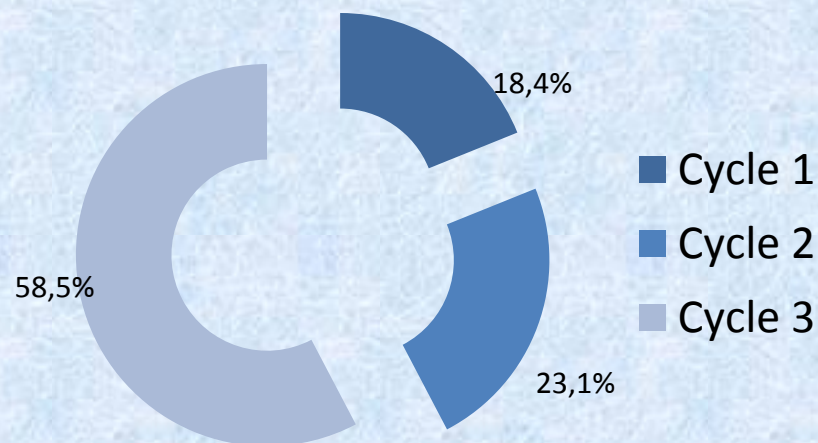
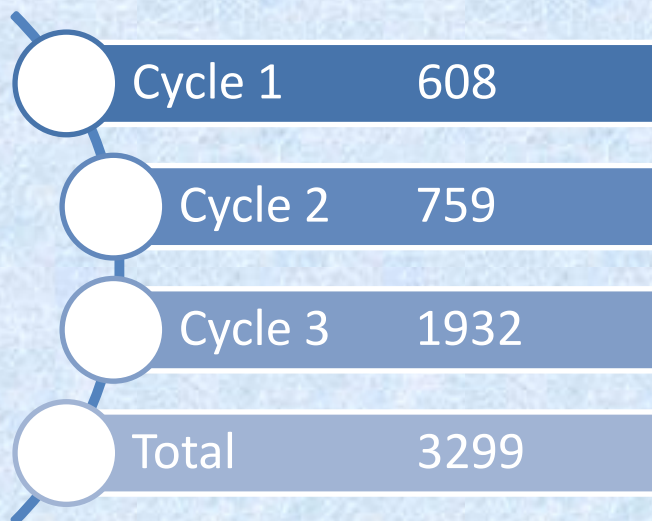
- L'accompagnateur est une personne majeure, volontaire qui, dans son domaine, possède un niveau de compétences et de connaissances scientifiques et technologiques équivalent au moins à celui d'une formation à bac+2.
- L'accompagnateur intervient à titre personnel ou dans le cadre d'un partenariat avec des organismes reconnus : institutions, établissements d'enseignement supérieur et de recherche, grandes écoles, associations, entreprises.

L'ENQUÊTE DÉPARTEMENTALE – IEN : CHIFFRES-CLÉS



LES CLASSES BÉNÉFICIAIRES

■ Répartition par cycles

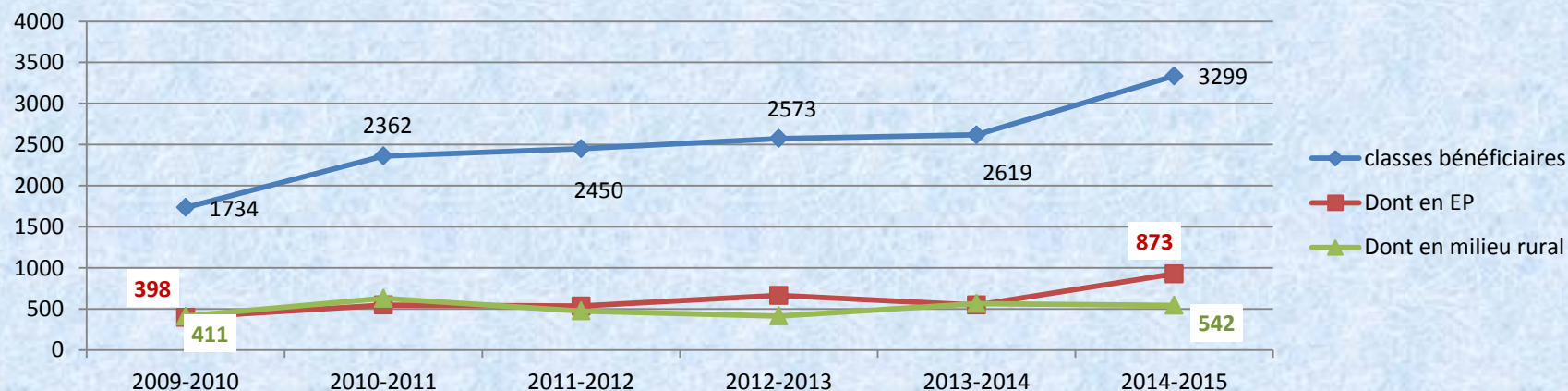


- Des actions ASTEP ont lieu dans 349 circonscriptions.
- 19,25 % des classes ont bénéficié d'actions par parrainage, avec un suivi scientifique « confirmé ».

LE DÉVELOPPEMENT DU DISPOSITIF 2009-2015

■ Répartition par milieu

Année scolaire	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
classes bénéficiaires	1734	2362	2450	2573	2619	3299
Dont en EP	398	547	534	663	547	873 (26,4 %)
Dont en milieu rural	411	627	474	414	507	542 (16,4 %)



272 demandes non satisfaites soit 8,5 %

L'ASTEP DANS LES ACADÉMIES

AIX-MARSEILLE

Alpes de Haute Provence **1**, Bouches du Rhône **91**,
Vaucluse **25**

AMIENS

Aisne **13**, Oise **21**, Somme **1**

BESANCON

Doubs **28**, Territoire de Belfort **26**

BORDEAUX

Dordogne **101**, Landes **7**

CLERMONT-FERRAND

Puy de Dôme **22**

CRETEIL

Seine Saint Denis **191**

DIJON

Nièvre **3**, Saône et Loire **32**

GRENOBLE

Isère **29**, Savoie **28**

GUADELOUPE 341

LA REUNION 12

LIMOGES

Corrèze **16**, Haute Vienne **13**

LYON

Rhône **2**

MONTPELLIER

Hérault **48**, Pyrénées Orientales **1**

NANCY-METZ

Meuse **4**, Vosges **38**

NANTES

Maine et Loire **9**, Sarthe **122**

NICE

Var **380**

ORLEANS-TOURS

Eure et Loir **5**, Indre et Loire **24**, Loiret **8**

PARIS

Paris **151**

POITIERS

Charente **88**, Vienne **23**

REIMS

Aube **18**

RENNES

Finistère **77**, Ille et Vilaine **33**, Morbihan **35**

ROUEN

Eure **12**, Seine Maritime **91**

STRASBOURG

Haut Rhin **6**, Bas Rhin **71**

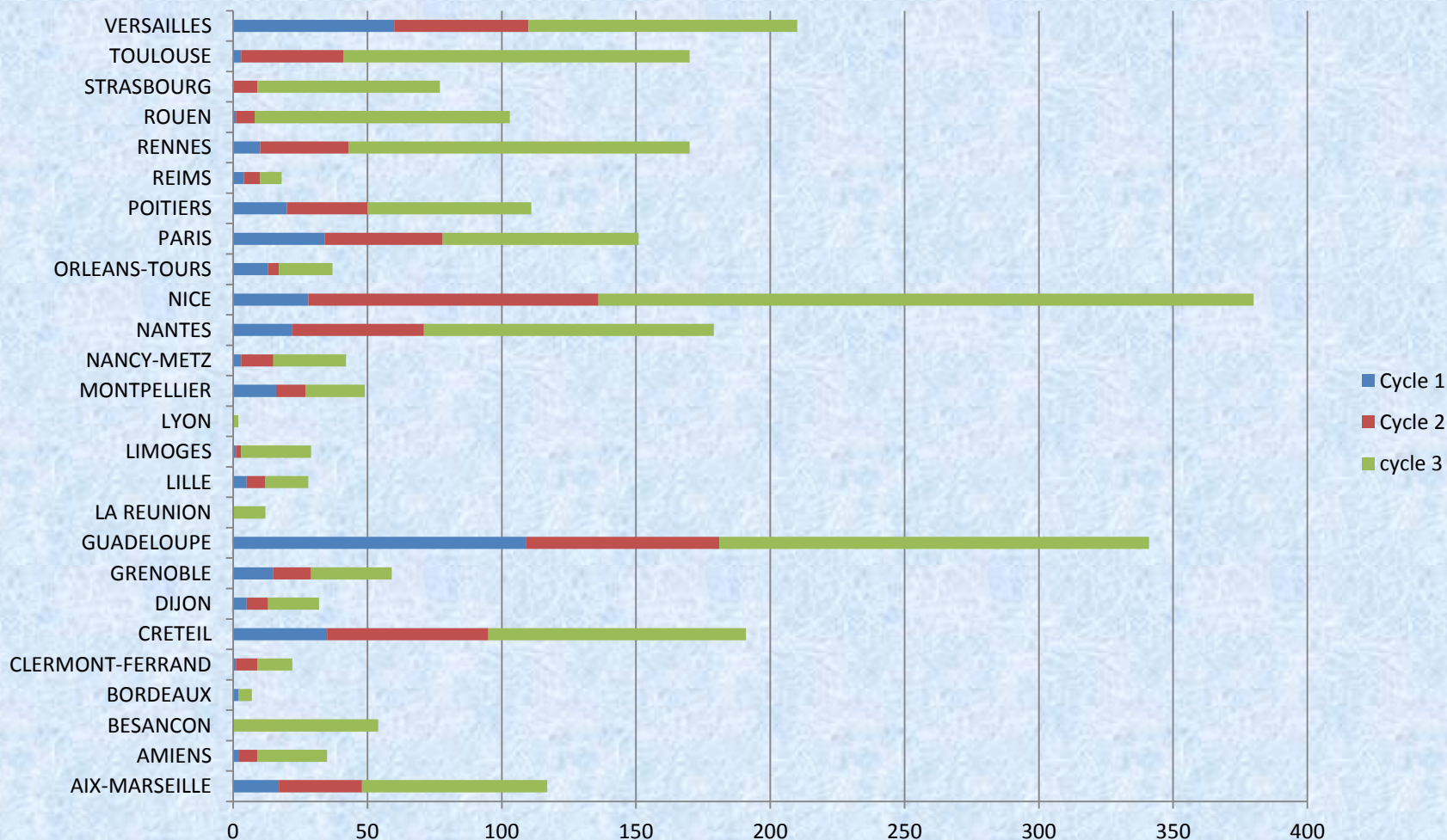
TOULOUSE

Ariège **5**, Aveyron **4**, Gers **5**, Haute Garonne **100**, Tarn **27**,
Tarn et Garonne **15**, Lot **14**

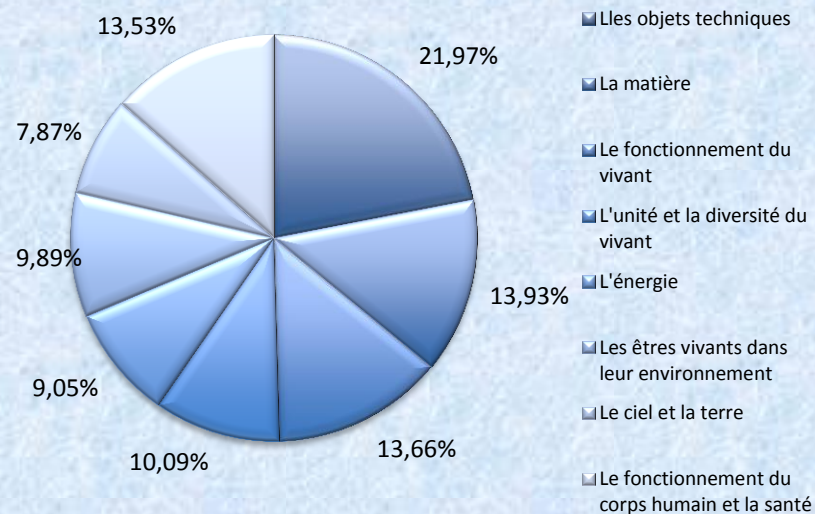
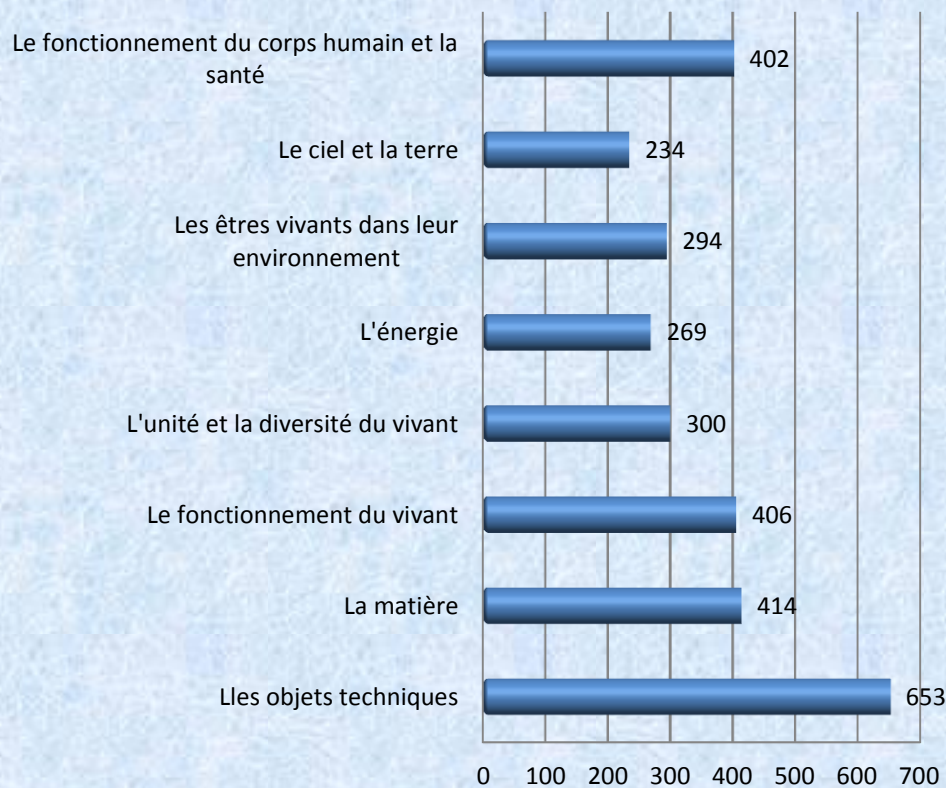
VERSAILLES

Val d'Oise **16**, Yvelines **2**, Essonne

L'ASTEP DANS LES ACADÉMIES



L'ASTEP ET LE PROGRAMME DES SCIENCES ET TECHNOLOGIE

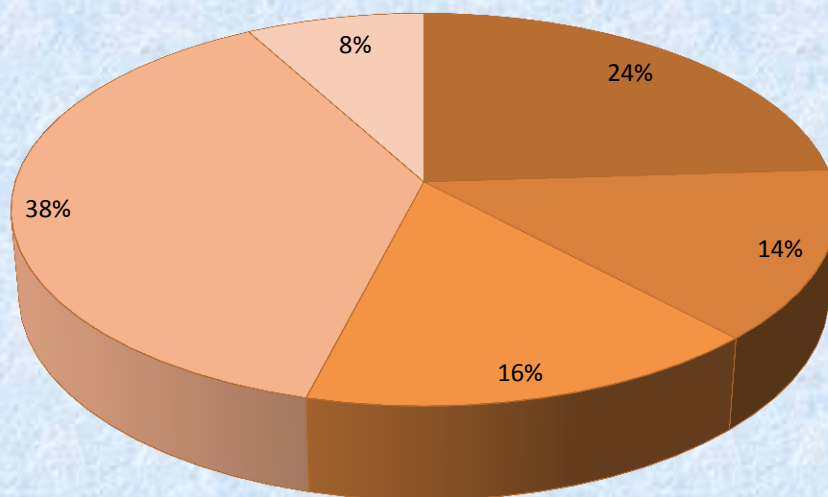


INFORMATION, SUIVI ET ACTIONS DE FORMATION

Types	Nombre d'heures pour nombre d'enseignants	Proportion par rapport à l'ensemble des actions en h x enseignants
Réunions d'information	1316 pour 1122 enseignants	17 % ↓ ↓
Réunion de suivi	1101 pour 713 enseignants	9 % ↓ ↓
Animations pédagogiques	3453 pour 1816 enseignants	72 % ↑ ↑
Stages	229 pour 606 enseignants	2 % ↓ ↓ ↓

IEN	CPC, MF	Professeur d'université	Autres intervenants
46	153	75	76

LE PILOTAGE ET PARTENARIAT



- Aucune mise en œuvre de l'Astep
- Quelques actions ASTEP isolées
- Quelques actions dans le cadre d'un partenariat unique (grande école ou université) pas ou peu formalisé
- Des actions dans le cadre d'un partenariat avec pilotage au niveau départemental
- Des actions dans le cadre d'un partenariat avec pilotage au niveau académique

L'ENQUÊTE DÉPARTEMENTALE – IEN : CHIFFRES-CLÉS

Principaux points forts issus des bilans départementaux (par ordre décroissant de fréquence):

- Le partenariat (richesse, diversité, pérennisation, ouverture) 36,2 %
- La « co-intervention » 11,6 %
- L'accompagnement, le suivi et le pilotage (qualité du suivi, rôle du CPC, temps de formation assuré par l'IEN) 11,6 %
- La diffusion du dispositif (milieu rural, inter degré, classes d'inclusion scolaire-CLIS) 8,7 %
- Les projets (qualité et diversité) 5,8 %
- L'implication des étudiants 7,2 %
- L'implication des enseignants 7,2 %
- L'implication des élèves 5,8 %
- Cohérence des apprentissages 5,8 %
- Prospection effectuée par les étudiants eux-mêmes 2,9 %
- Maison des sciences (accessibilité, disponibilité) 1,4 %
- ASTEP en université (Module spécifique, participation des formateurs premier degré aux évaluations de mémoires, ...) 1,4 %

L'ENQUÊTE DÉPARTEMENTALE – IEN : CHIFFRES-CLÉS

Principales difficultés, freins au dispositif (par ordre décroissant de fréquence) :

- Situation géographique (éloignement et accessibilité des écoles du milieu rural, répartition sur le territoire) 45,6 %
- Formation, information, suivi, pilotages insuffisants 15,7 %
- Partenariat difficile (prise de contact, offre/demande, cadrage) 15,7 %
- Moyens humains étudiants 14 %
- Echéancier (calendrier, temps, créneaux disponibles) 8,7 %

LES PERSPECTIVES

Principales perspectives envisagées :

- Développer le partenariat, la formation et les ressources
- Renforcer la lisibilité de l'existence du dispositif (*faire connaître les actions ASTEP dans l'ensemble du département, développer des temps d'information, favoriser les interactions entre partenaires, ...*)
- Diversifier les formes d'accompagnement (*créer des parcours m@gistère, proposer des stages de formation, mettre en place des formes de tutorat, ...*)
- Déployer les actions (*ouvrir davantage l'ASTEP au milieu rural et aux écoles éloignées des structures partenaires, diversifier les thématiques, établir des calendriers planifiés sur trois années, ...*)
- Améliorer le dispositif : prospection, pilotage, suivi, bilan (*mettre en corrélation le plan départemental avec le calendrier des étudiants, développer l'accès aux maisons de la science, organiser des séminaires et forums, ...*)



FONDATION

La main à la pâte

POUR L'ÉDUCATION À LA SCIENCE

ASTEP

Bilan 2014 - 2015

Le bilan des correspondants scientifiques

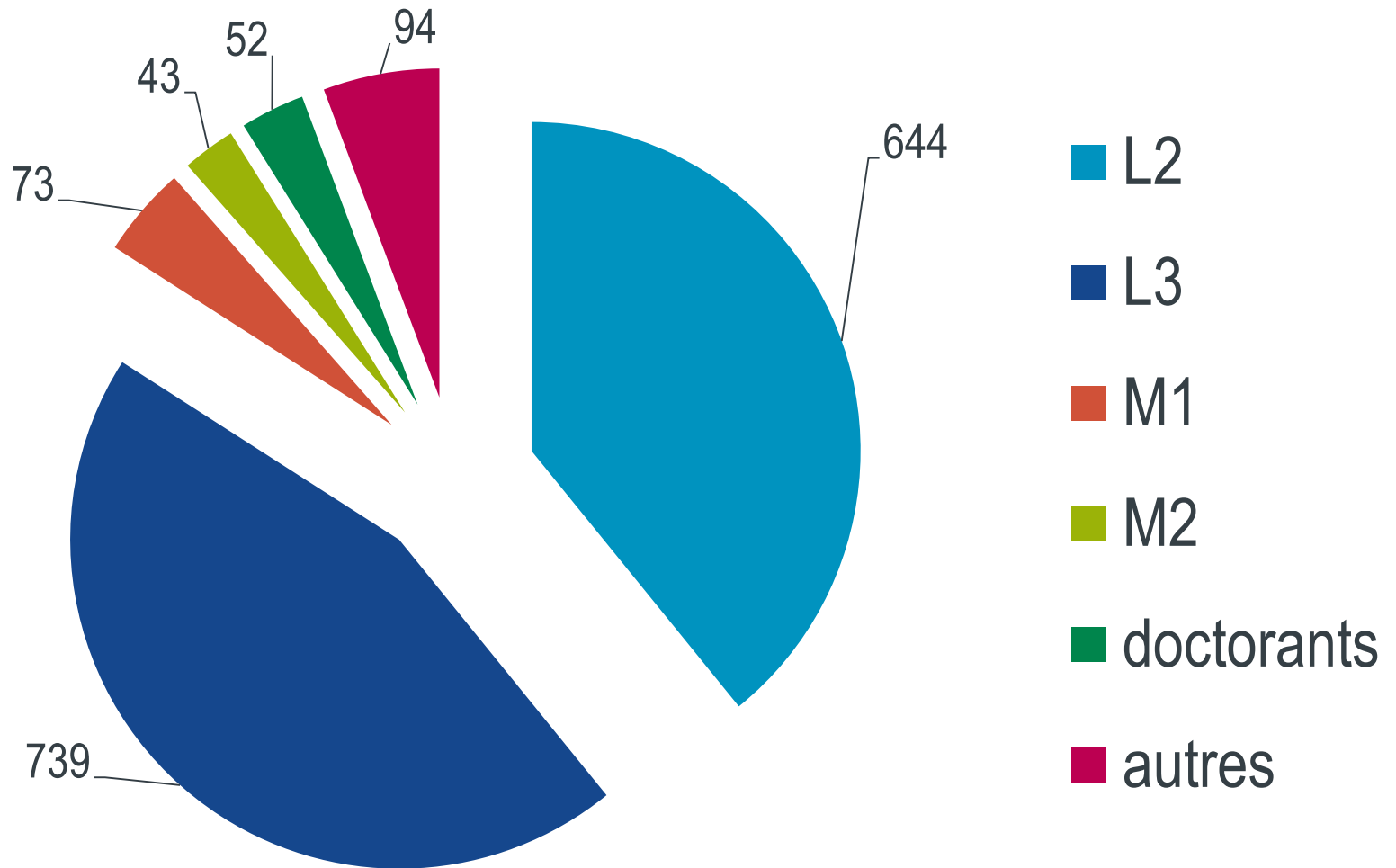
Aline Chaillou

Les réponses des partenaires

- Pour la 2^{ème} année, **un bilan en ligne** a été proposé aux scientifiques
 - ⊗ Difficultés pour reprendre le bilan
 - ⊗ Pour le transférer ou le diffuser
- **La stagnation semble se confirmer**
- Toujours une **soixantaine de partenaires**:
 - ⊗ Environ 30 centres universitaires
 - ⊗ Une vingtaine de grandes écoles impliquées
 - ⊗ 10 organismes scientifiques



Les accompagnateurs: 1645 cette année



En 2011/2012

- 930 accompagnateurs
- 990 classes accompagnées

En 2012/2013

- 1357 accompagnateurs
- 1252 classes accompagnées

En 2013/2014

- 1524 accompagnateurs
- 1146 classes accompagnées

En 2014/2015

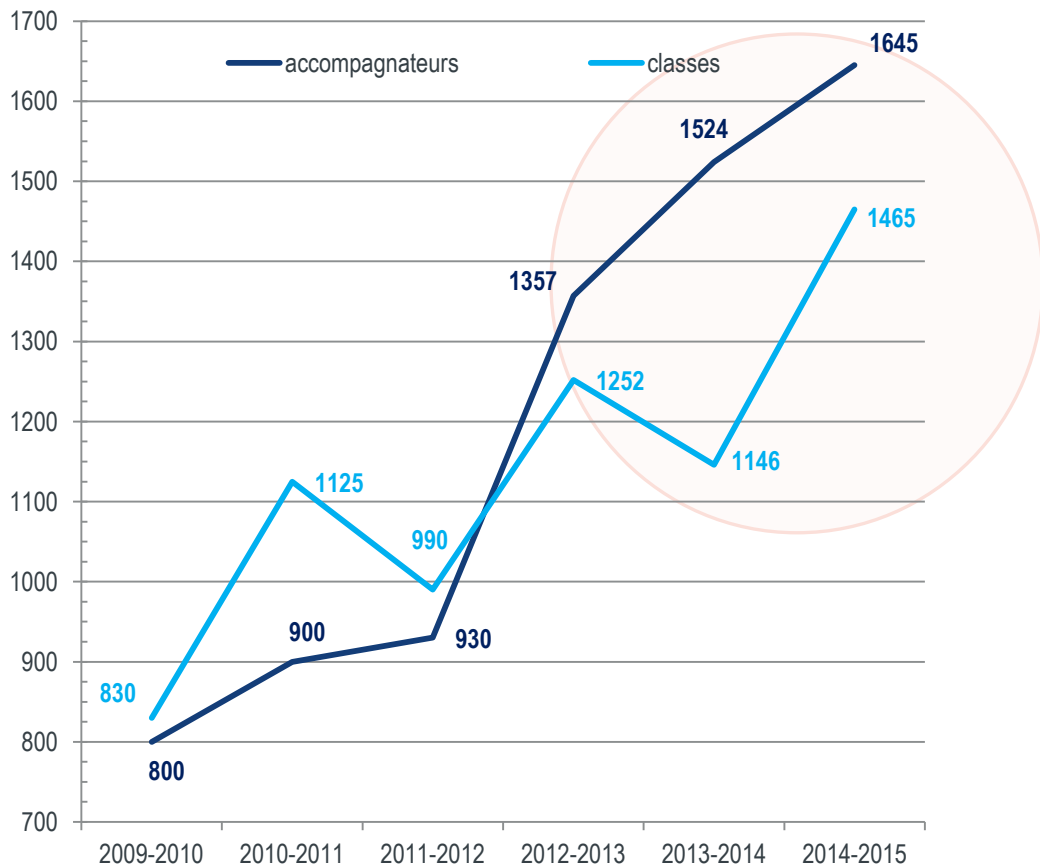
- 1645 accompagnateurs
- 1465 classes accompagnées

Pour mémoire:

- Entre 2010 et 2011: augmentation d'environ 20 %.
- Entre 2011 et 2012 (à partir des données « correspondants scientifiques »): pas d'évolution notable....
- Entre 2012 et 2013 : Grosse augmentation de 40% (avec le développement des Maisons pour la Science)
- Depuis 2 ans : peu d'évolution, malgré l'arrivée de nouvelles « maisons pour la science »

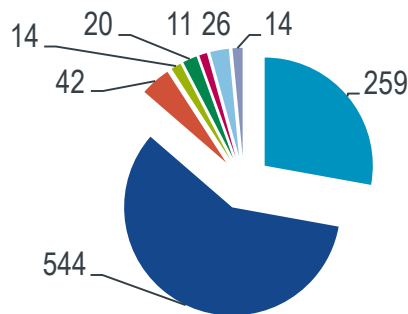


Evolution

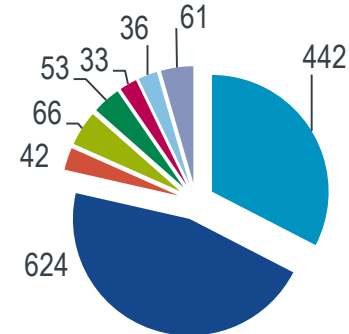


- La part des « binômes d'étudiants » baisse sensiblement

2011-2012

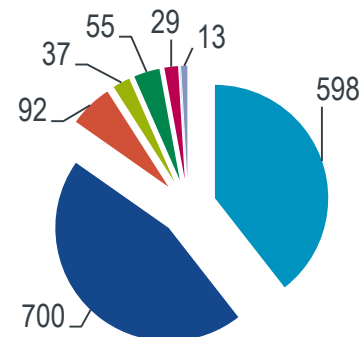


2012-2013

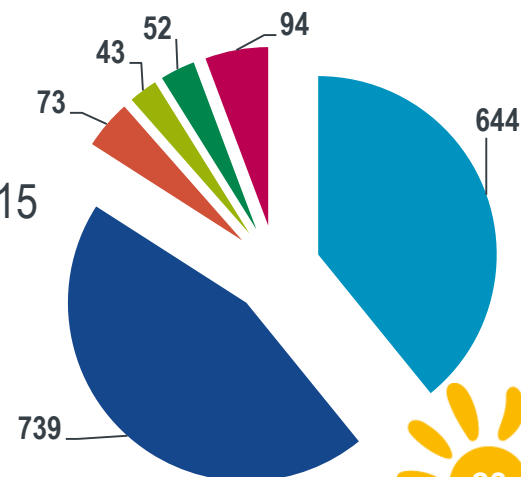


- L2
- L3
- M1
- M2
- Doctorants
- ingénieurs/Chercheurs
- retraité
- autres

2013-2014



2014-2015



Accompagnateurs par académie 2014-2015

